

программой «Уральская инженерная школа» на 2015–2034 годы»). Официальный портал правовой информации Свердловской области [Режим доступа]. URL: <http://www.pravo.gov66.ru>, 13.10.2014 (дата обращения: 24.08.2015).

3. Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина. Официальный сайт [Электронный ресурс]. URL: <http://urfu.ru/ru/> (дата обращения: 24.08.2015).

УДК 377

Филиппова Нина Валерьевна,

Filippova Nina Valeryevna,

ФГАОУ ВПО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина», Институт государственного управления и предпринимательства, г. Екатеринбург, магистрантка, filusha16@gmail.com

Ural Federal University named after the first Russian President Boris Yeltsin, the State Institute of Management and Entrepreneurship, Yekaterinburg, Russia, master, filusha16@gmail.com

ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБУЧАЮЩИМИСЯ

QUALITY OF EDUCATION ASSESSMENT BY STUDENTS

Аннотация

В статье автор рассуждает о термине «качество образования», рассматривает различные подходы к его трактовке. Особое внимание уделено пониманию термина «качества образования» с позиции обучающихся.

Ключевые слова: качество образования, субъект образования, объект образования, самореализация, воспитание

Abstract

In the article the author gives the term “quality of education” and considers different approaches to its interpretation. The special attention is attended to understanding of the notion “quality of education” from the students’ points of view.

Keywords: quality of education, subject of education, object of education, self-realization, education

Что такое качество образования? Прежде чем рассуждать о том, что такое

качество образования, необходимо определиться, что подразумевается под этим понятием. Качество образования можно рассматривать как многомерное понятие. Это соотношение цели и результата, которые отражают уровень знаний, умений, навыков учащихся, уровень организации и осуществления учебно-воспитательного процесса и те условия, в которых он протекает [1]. Качество усвоенных знаний на многие годы определяет потенциал (возможности) человека в сфере материальной и духовной культуры. От того насколько хорошо будут усвоены знания учащимися в общеобразовательной школе, зависит, насколько успешно ее выпускники смогут овладеть специальными знаниями и умениями в ВУЗе, а выпускники-специалисты вуза – ориентироваться в сложных вопросах профессиональной деятельности и общественной жизни.

Цитируя известного физика-теоретика, одного из основателей современной теоретической физики Альберта Эйнштейна: «Образование – то, что остается после того, когда забывается все, чему учили».

Почему следует проводить оценку качества образования, как со стороны преподавателя, так и со стороны обучающегося? Образование – это уникальная система, в которой одновременно общаются и влияют друг на друга люди разного возраста и социального положения: дети, подростки, юноши, взрослые, старики, дошкольники, школьники, студенты, учителя, преподаватели, научные сотрудники и управленцы разного уровня. Если принять во внимание, что почти все граждане – родители, то взаимодействие субъекта и объекта образования в широком смысле можно считать наиболее универсальным в обществе. Динамика взаимного перехода субъекта в объект и объекта в субъект здесь составляет содержание образовательного процесса [2].

Под качеством образования понимается совокупность показателей, которые характеризуют различные составляющие учебного процесса: содержание образования, формы и методы образования, материально-техническую базу и преподавательский состав, без которого невозможна грамотно организованная работа

сложного механизма под названием – образование. Наиболее важными критериями в оценке качества образования являются положительные изменения в развитии каждого ученика: его учебных достижений, воспитанности, основ мировоззрения, социальных навыков, основ самовоспитания, психических функций, творческих способностей и здоровья. Это основополагающие критерии, которые помогут каждому ученику самореализоваться в учебе, в профессии, в обществе.

В работе И. Я. Лернера [3] образование рассматривается как система, в которую помимо знаний, умений и навыков входят опыт творческой деятельности и эмоционально-чувственное отношение к действительности. Знания приобретают все новые и новые свойства по мере того, как обучающиеся усваивают другие элементы содержания образования. Таким образом, И.Я. Лернер показал, что знания нельзя считать полноценными, если знания не усвоены с другими элементами конкретного знания, не получен опыт их применения. Иными словами, если в рамках современного обучения не заниматься взаимодействием всех элементов, которые заинтересованы в получении образования, с элементами практического применения знаний, то образование нельзя считать полностью полноценным.

Интересным представляется исследование отряда студентов «МОСТ» [4], целью которого было изучение отношения преподавателей и студентов к рейтинговой системе как инструменту повышения качества образования. Среди преподавателей и студентов Шуйского государственного педагогического университета был проведен письменный опрос среди 205 первокурсников и 89 преподавателей. В результате, 38 % преподавателей и 90 % первокурсников положительно относятся к рейтинговой системе; 1 % преподавателей отрицательно относятся к рейтинговой системе; 31 % преподавателей нейтрально относятся к рейтинговой системе; 20 % преподавателей не смогли однозначно ответить.

Среди проблем внедрения рейтинговой системы в университете преподаватели называют следующие: увеличение интенсивности труда преподавателя; отличие реального учебного процесса от прогнозируемого; сложность в отборе

учебного материала; математическая обработка данных рейтинга; формальный подход к выполнению заданий некоторыми студентами. Среди проблем первокурсники отмечают следующие:

- не все преподаватели осмыслили рейтинговую систему и адекватно разработали ее правила;
- оценивание учебной деятельности студентов не всегда осуществляется в соответствии с правилами рейтинговой системы;
- преподаватели по-разному подходят к выставлению баллов за посещаемость;
- очевидна сложность в наборе баллов студентами, пропускающими занятия по уважительной причине.

Таким образом, исходя из результатов исследования группы «МОСТ» можно сделать вывод, что введение рейтинговой системы благоприятно повлияло на работу преподавательского состава, преподаватели стали более ответственно относиться к выбору учебного материала и методам преподавания, что, несомненно, благотворно влияет на качество образования в целом. Негативные аспекты внедрения рейтинговой системы с точки зрения первокурсников, являются результатом не совершенности системы, как известно, любая система имеет свои слабые стороны.

Сложившаяся система образования, требует внедрения новых систем подготовки и оценки, как учащихся, так и преподавателей, необходимо более активное внедрение опыта практической деятельности в исследуемых вопросах. «Кто никогда не совершал ошибок, тот никогда не пробовал что-то новое» (Альберт Эйнштейн). Единственно, чтобы эти ошибки не носили системный характер, потому что это может привести к тем негативным последствиям, которые мы имеем сейчас, поэтому необходимо более ответственно и профессионально подходить к вопросам подготовки преподавателей, чтобы цена системной ошибки не привела к спаду уровня образования, росту деградации в обществе и смене морально-

нравственных ориентиров. Ведь как гласит древняя мудрость: «Как корабль назовешь, так он и поплывет».

Список литературы

1. Изотова Н. В. Качество обучения как актуальная педагогическая проблема / Вестник Московского психолого-социального института. 2003 г. № 2.
2. Беляева О. С. Субъект и объект образования: способы взаимодействия в решении образовательных задач / Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология». Издательство Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пермский государственный национальный исследовательский университет». Выпуск № 3 / 2011.
3. Лернер И. Я. Процесс обучения и его закономерности. М. : Знание, 1980. 96 с.
4. Шамшина Е. В., Яшина А. С., Малеева А. А., Опинке А. В., Фролова М. Е. Качество образования глазами студентов. // Официальный сайт Российской академии естествознания. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rae.ru/forum2011/pdf/1229.pdf>